

# Todo lo que atesoras— Por un mundo libre de armas nucleares

## ¿Qué atesoramos?

Esta exposición está diseñada para ofrecer un foro de diálogo, un lugar en donde podamos aprender juntos, intercambiar opiniones y compartir ideas y experiencias para intentar crear un mundo mejor. Te invitamos a que traigas contigo un “pasaporte hacia el futuro” durante el recorrido de la exposición. Puedes utilizarlo para anotar lo que atesoras, lo que sientes y las acciones que planeas tomar en el futuro y en bien de él.



Soka Gakkai Internacional

## ¿Cómo proteger lo que atesoramos?

El mundo es un único sistema conectado a través del espacio y el tiempo. En décadas recientes, la realidad de esta interdependencia, el grado de la influencia y el impacto que tenemos unos sobre otros y en el que nos necesitamos, es cada vez más evidente. De la misma manera, las elecciones que haga y las acciones que tome la generación actual tendrán un gran impacto sobre las personas y el planeta del distante futuro.

A medida que vayamos tomando más conciencia de esta interdependencia, veremos que beneficiar a otro equivale a beneficiarse a sí mismo, y de igual modo, hacerle daño a otro es hacerse daño a sí mismo. Desde la misma manera que no podemos obtener todo lo que necesitamos sin la cooperación de otras personas, tampoco podemos proteger todo lo que atesoramos nosotros solos, aislados o en guerra con otros. No podemos sacrificar el futuro por el presente, ni el presente por el futuro.

Cada acción tiene una reacción. Estos efectos pueden sentirse de formas y en lugares que no podemos imaginar.

El deseo de proteger las cosas y a las personas que queremos de cualquier daño es un instinto humano primitivo. Durante miles de años, este impulso nos ha llevado a construir hogares, tejer ropa, plantar y recoger cosechas.

Este mismo deseo, el de proteger a los que amamos y valoramos de otras personas, ha motivado el desarrollo de la tecnología para combatir. A lo largo de los siglos, la capacidad destructiva de las armas ha continuado incrementándose hasta que en 1945 culminó con el desarrollo y uso de armas nucleares.



*Nadie es inmune.  
La amenaza global tiene  
un impacto sobre todos nosotros.*

### Libres de temor y de miseria

Nuestro planeta continúa siendo destruido por conflictos violentos. Personas en todo el mundo se ven atosigadas por la pobreza y el hambre. La violación de los derechos humanos y la discriminación hieren y lastiman cuerpos y corazones humanos cada día.

Los desastres naturales pueden ocurrir en cualquier momento, arrebatando instantáneamente la vida a las personas, y minando los cimientos de sociedades enteras. La crisis económica, al igual que la degradación medioambiental y los efectos del cambio climático, perturban gravemente la vida de los seres humanos. La posibilidad de que se produzca una pandemia global mortal sigue estando presente.

### Consecuencias humanitarias catastróficas

El Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo informa de que existían más de 16.000 ojivas nucleares en la Tierra a fecha de 2014. Cuánto más tiempo sigan existiendo estas armas, mayor será la probabilidad de que se utilicen. El uso de cualquier arma nuclear ocasionaría "consecuencias humanitarias catastróficas", matando instantáneamente a un gran número de personas, incinerando núcleos de población y afectando al clima mundial.

*De todas las  
amenazas a las que  
se enfrenta la  
humanidad, la que  
plantean las armas  
nucleares es la más  
grave y catastrófica.  
Además, es la más  
evitable.*

### Una pirámide de violencia

Las armas nucleares, los artefactos de guerra más destructivos con diferencia, están en la cima de la pirámide de violencia. A medida que descendemos por la pirámide, nos acercamos a la vida cotidiana. El conflicto y la desconfianza entre las comunidades, el crimen, la violencia doméstica y los abusos, incluidos los comentarios mordaces, forman parte de una cultura de violencia más amplia.

Fuente: Abolition 2000. Handbook for a World without Nuclear Weapons, 1995, IPPNW.

Amenaza de una guerra nuclear

Conflictos armados regionales

Conflictos a pequeña escala

Violencia social



**“La razón por la que odio las bombas atómicas es por lo que le hacen a la dignidad de los seres humanos.”**

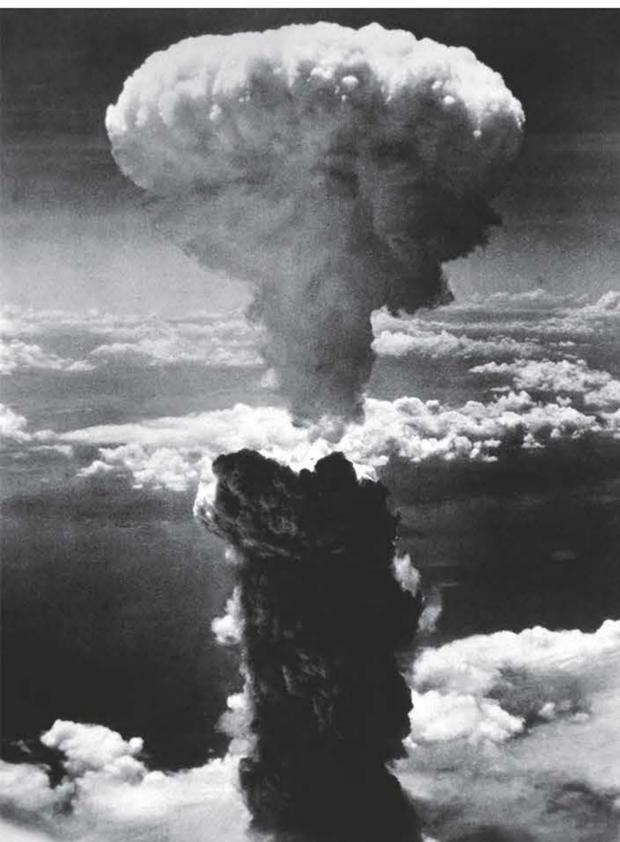
**—Tsutomu Yamaguchi**

Único superviviente oficialmente reconocido de ambos bombardeos atómicos, sobre Hiroshima y Nagasaki.

### Las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki

En agosto de 1945, un bombardero B-29 de los Estados Unidos lanzó una bomba nuclear llamada “Little Boy” (niño pequeño) sobre el centro de la ciudad de Hiroshima, Japón. Explotó a unos 600 metros sobre la ciudad con un estallido equivalente a 15 kilotones del potente explosivo TNT. A pesar de que representa solo una fracción de la fuerza destructiva de las armas nucleares de hoy en día, este estallido fue suficiente para matar a alrededor de 70.000 personas al instante. A finales de 1945, millones más murieron a causa de las heridas y de la radiación, por lo que el número total de muertos en Hiroshima se calcula que ascendió a 140.000.

Tres días después del primer bombardeo, el 9 de agosto, otro B-29 lanzó una segunda bomba atómica llamada “Fat Man” (hombre gordo) sobre el valle industrial de la ciudad de Nagasaki. La explosión produjo un estallido equivalente a 21 kilotones de TNT. Según los cálculos, entre 40.000 y 75.000 de los 240.000 residentes de Nagasaki murieron instantáneamente. El número de muertos total a finales de 1945 se cree que alcanzó los 80.000.

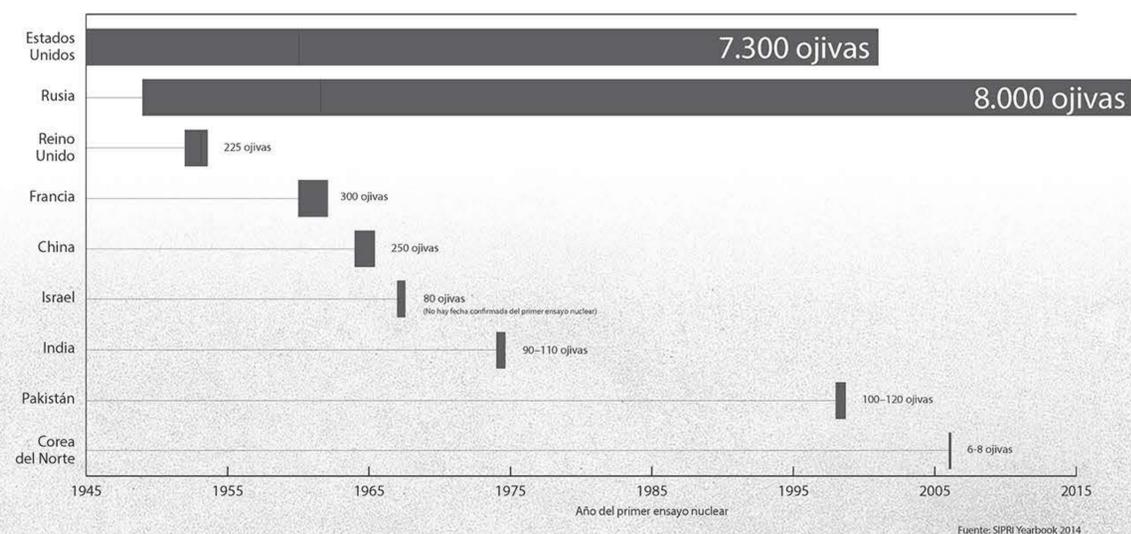


**La amenaza impuesta por las armas nucleares no es cosa del pasado, al contrario, es una amenaza del presente.**

Numerosos países están desarrollando capacidades en el ámbito de la energía nuclear que les facilitarían relativamente la construcción de armas nucleares si decidieran emprenderla. La posibilidad de que determinadas organizaciones terroristas adquieran estas armas también es una realidad. El peligro de que se utilice este arsenal apocalíptico, bien por accidente, bien a propósito o bien como un acto de locura, sigue acechándonos.

### Fuerzas nucleares del mundo

Datos aproximados a fecha de 2014



**Todo lo que atesoras puede reducirse a cenizas en un instante.**

## “Las ciudades no son objetivos.”

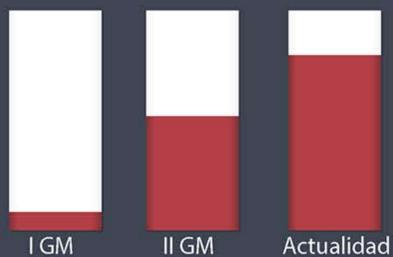
—Alcaldes por la Paz

En cada cultura, la guerra tiene sus propias reglas y protocolos. Entre ellos están las creencias de que existe una diferencia entre las condiciones de la paz y las de la guerra, de que las guerras deben terminar de forma tal que la paz sea posible, de que debe establecerse una diferencia entre civiles y militares, y de que los destrozos y las muertes debidos a la confrontación deberían ser limitados y contenidos.

Los objetivos militares y los civiles resultan imposibles de distinguir cuando entra en juego la impresionante fuerza destructiva de las armas nucleares. Los impactos a largo plazo de su uso socavarían las bases sociales y ecológicas de las generaciones venideras de la sociedad humana.

### Víctimas civiles de la guerra

La historia de guerra del siglo XX fue una de indiferencia creciente hacia estas tradiciones. Durante la Primera Guerra Mundial, el 5% de las víctimas fueron civiles, y en la Segunda Guerra Mundial lo fueron casi la mitad. En la actualidad, este porcentaje ha alcanzado el 75% o más en los conflictos internos.



Fuente: Fomento y protección de los derechos de los niños (Promotion and Protection of the Rights of Children), 1996, ONU.



## 80km

La lluvia radiactiva se extiende. Con el tiempo, miles de personas más morirán debido al cáncer, a enfermedades de radiación y a la hambruna nuclear.

## 10km

Alrededor de la mitad de las personas mueren de un trauma o por quemaduras. Poco después, muchos sucumben a los fuegos y a la radiación. Ningún tipo de tratamiento médico es efectivo.

## 5km

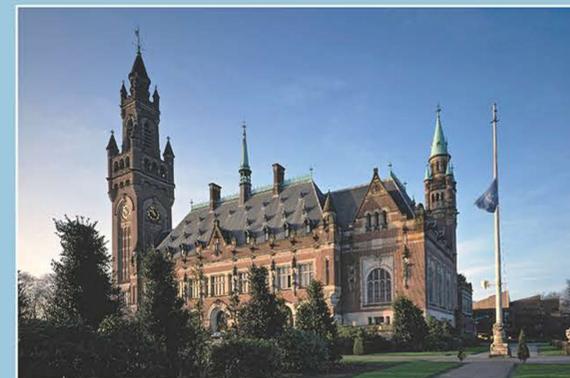
La gran mayoría de las personas muere rápidamente de a causa de las heridas de la explosión, por asfixia o por graves enfermedades de radiación.

## 3km

Una bola de fuego radioactiva más caliente que el Sol y con una fuerza de un millón de toneladas de potente explosivo TNT mata y vaporiza a todos.

## “El derecho de los bandos beligerantes a adoptar un medio para herir al enemigo no es ilimitado.”

—Convención de la Haya, 1899



### La ley humanitaria internacional y las armas nucleares

En 1961, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó una resolución por la que declaró: “Se considerará que todo estado que utilice armas nucleares y termonucleares viola la Carta de las Naciones Unidas, obra en contra de las leyes de la humanidad y comete un crimen contra la humanidad y la civilización”.

En 1996, la Corte Internacional de Justicia (CIJ) publicó una opinión consultiva sobre el uso o la amenaza del uso de las armas nucleares y que estas se considerarían, por lo general, contrarias a los principios de la ley internacional.

En el documento final de la Conferencia de Revisión del Tratado de No-prolifерación Nuclear en 2010, los

estados presentes expresaron explícitamente y por primera vez su “profunda preocupación por las graves consecuencias humanitarias derivadas del uso de las armas nucleares” y volvieron a afirmar “la necesidad de que todos los estados cumplieran siempre con la ley aplicable internacional, incluyendo la ley humanitaria internacional”.

## 2008



Convención sobre municiones de racimo

## 1997



Convención sobre la prohibición de minas anti-personales

## 1993



Convención sobre armas químicas

## 1972



Convención sobre armas biológicas

## 1925



Protocolo de Ginebra

## 1899



Balas explosivas

## 1868

Declaración de San Petersburgo (primer acuerdo formal que prohibió el uso de determinadas armas en la guerra)

TRATADOS POR LA ABOLICIÓN DE ARMAS INHUMANAS

### Cruz Roja Internacional y el movimiento de la Media Luna Roja



“Desde el punto de vista del Comité Internacional de la Cruz Roja, para prevenir el uso de las armas nucleares es necesario que se cumpla con las obligaciones existentes para seguir con las negociaciones dirigidas a prohibir y eliminar completamente estas armas a través de un tratado internacional legalmente vinculante”.

En abril de 2010, el presidente del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), Jakob Kellenberger, protagonizó un llamamiento histórico en relación con las armas nucleares. En su discurso, hizo hincapié en que la postura que debería tener la organización con respecto a las armas nucleares debería tomarse basándose en algo más que las consideraciones legales.

En noviembre de 2011, el Consejo de Delegados de la Cruz Roja Internacional y del Movimiento de la Media Luna Roja aprobó una resolución titulada “Hacia la eliminación de las armas nucleares”, en la que hacía un llamamiento a fomentar las actividades de sensibilización acerca de la “necesidad de tomar acciones concretas para eliminar y prohibir el uso de las armas nucleares”.



**“Las armas nucleares son el mayor peligro medioambiental que los humanos hemos ‘creado’ para el planeta, mayor que el problema de la capa de ozono y el calentamiento global.”**

—Alan Robock

Científico climático y autor de “Consecuencias climáticas de un conflicto nuclear”



Los incendios producidos por un intercambio nuclear entre la India y Pakistán generarían al menos 5 billones de kilos de humo. Las previsiones basadas en patrones climáticos para un típico 15 de mayo muestran que en un periodo de 49 días, las partículas de polvo cubrirían la zona habitable de la tierra creando así condiciones de cielos cubiertos permanentemente.

Fuente: La guerra nuclear local (Local Nuclear War), Alan Robock y Owen Brian Toon, 2009.

A pesar de que el peligro de que estalle una guerra entre los EE.UU y Rusia ha disminuido, la amenaza sigue existiendo y además los riesgos de que estalle una guerra nuclear en la que estén involucrados otros países han aumentado. Tomando el sureste asiático como ejemplo, los expertos han calculado que el resultado de incluso una guerra nuclear regional con 100 armas de la potencia de la bomba que cayó sobre Hiroshima, que constituye menos del 0,1% del rendimiento explosivo del arsenal nuclear mundial, sería de diez millones de muertes instantáneas y de cambios climáticos a escala global sin precedentes.

### Producción de armas

El proceso de producción de armas nucleares, desde la extracción de uranio hasta los ensayos ha contaminado una enorme cantidad de tierra y agua en áreas de todo el mundo. Muchas de las sustancias que emitidas, incluidos el plutonio y el uranio, son nocivas durante miles e incluso cientos de miles de años.

### Reserva nuclear de Hanford



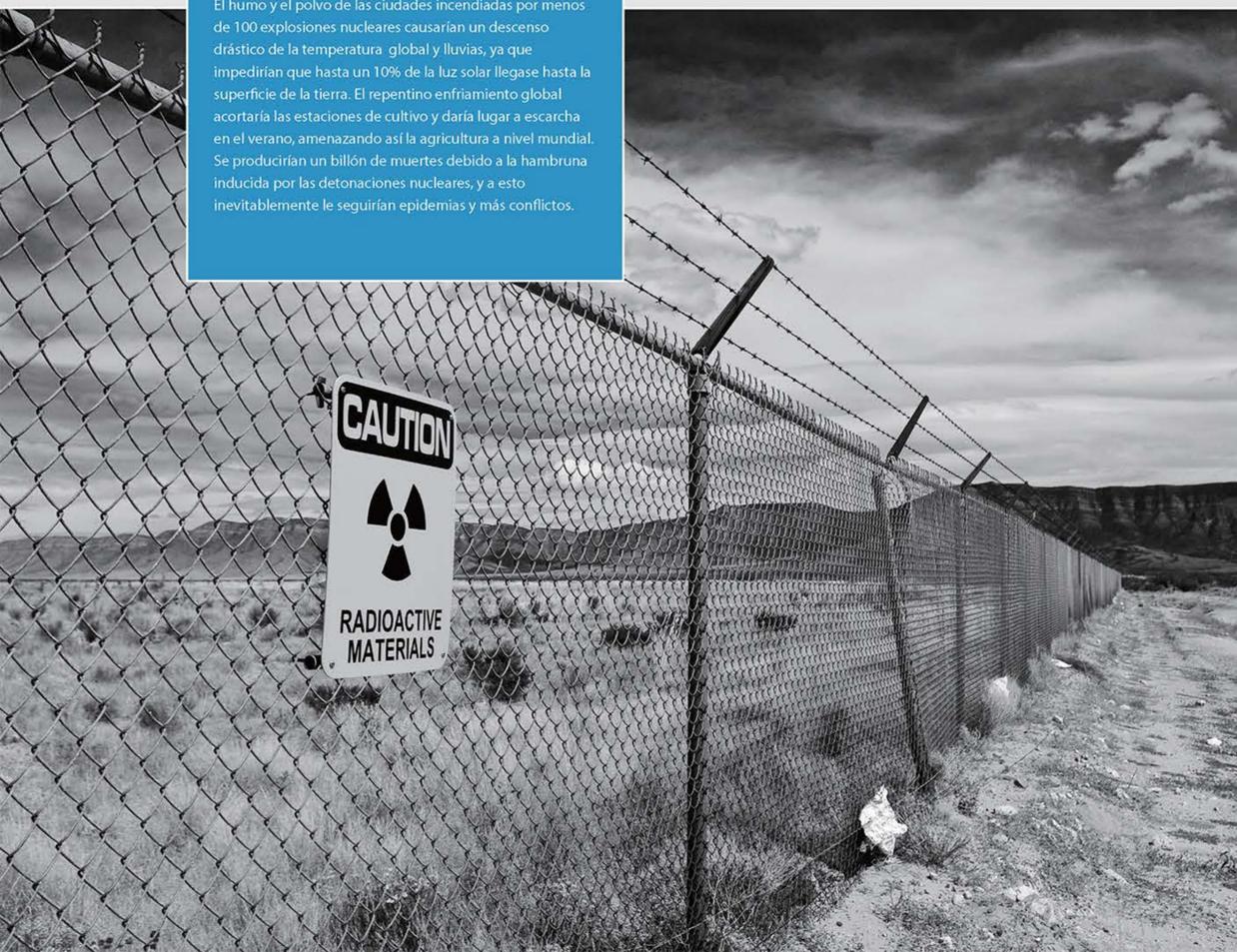
La reserva nuclear de Hanford se creó en respuesta a los esfuerzos del gobierno estadounidense por desarrollar una bomba atómica durante la Segunda Guerra Mundial.

Este emplazamiento de 1.450 kilómetros cuadrados en la zona centro-sur de Washington estuvo compuesto anteriormente por tres pueblos: Hanford, White Bluffs y Richland. En 1943, el gobierno estadounidense convocó la “Ley de Poderes de Guerra” y los 1.200 habitantes de la zona tuvieron que abandonar sus hogares en un plazo de 30 días. Los pueblos y las granjas circundantes desaparecieron y se estableció la planta de producción “Hanford Engineer Works”.

La instalación de Hanford es, en la actualidad, la zona más contaminada de América del Norte, y representa uno de los lugares cuya tarea de limpieza es una de las más complejas del mundo. Se ha vertido una enorme cantidad de desechos altamente radioactivos en la tierra y en el río Columbia. El coste estimado total de las tareas de limpieza suma alrededor de 120 billones de dólares.

### Hambruna nuclear

El humo y el polvo de las ciudades incendiadas por menos de 100 explosiones nucleares causarían un descenso drástico de la temperatura global y lluvias, ya que impedirían que hasta un 10% de la luz solar llegase hasta la superficie de la tierra. El repentino enfriamiento global acortaría las estaciones de cultivo y daría lugar a escarcha en el verano, amenazando así la agricultura a nivel mundial. Se producirían un billón de muertes debido a la hambruna inducida por las detonaciones nucleares, y a esto inevitablemente le seguirían epidemias y más conflictos.



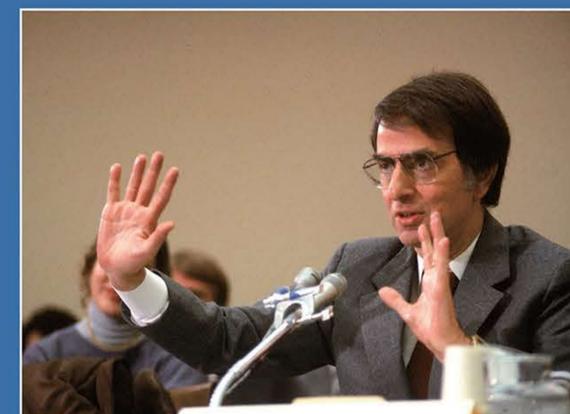
**“Los modelos producidos por científicos rusos y estadounidenses muestran que el resultado de una guerra nuclear daría lugar a un invierno nuclear que sería extremadamente destructivo para todos los seres vivos de la tierra. Tener conocimiento de ello sirvió de gran estímulo para que nosotros, personas de honor y moral, actuásemos.”**

—Mijail Gorbachov

Expresidente de la Unión Soviética (1990-91)

Desde 2007, los climatólogos Alan Robock, O. B. Toon, Michael Mills y sus compañeros de las Universidades de Rutgers y Colorado en Boulder, que trabajaron con el fallecido Carl Sagan en los años 80, han renovado sus esfuerzos para predecir los efectos climáticos de una guerra nuclear regional. Su investigación muestra la nueva realidad de una amenaza impuesta incluso por una guerra nuclear relativamente “limitada”.

Numerosos individuos y grupos medioambientales están comprometidos con el desarme nuclear. Por ejemplo, Amigos de la Tierra y Greenpeace han lanzado campañas en contra de los efectos medioambientales producidos por el desarrollo y los ensayos con armas nucleares en todo el mundo.



Arriba: El astrónomo Carl Sagan durante una charla acerca del invierno nuclear ante el subcomité de la Casa de la Ciencia y la Tecnología de los EE.UU.

### ‘No’ a una nueva planta de armas

Grupos de manifestantes de Kansas City se opusieron al uso de fondos públicos para apoyar la expansión de una planta de armas nucleares. Propusieron convertir la fábrica de bombas en una planta de energía eólica y así aprovechar los abundantes recursos eólicos de la zona para generar puestos de trabajo de “cuello verde” perdurables.



**“A continuación me diagnosticaron linfomas malignos. Me operé, pero los tumores seguían apareciendo dos veces al año, cada año.”**

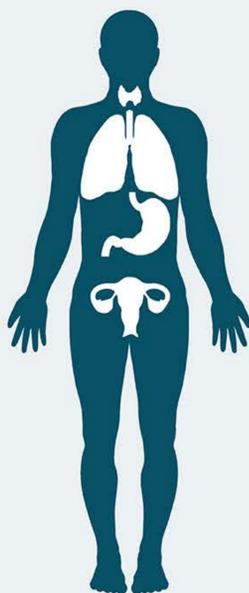
—Sueko Takada

Superviviente de la bomba atómica sobre Nagasaki

### Daños provocados por la radiación

La radiación iónica involucra una gran cantidad de energía y por lo tanto puede alterar químicamente los átomos a los que golpea. Las células vivas expuestas a altas dosis de este tipo de radiación se ven dañadas gravemente. Las enfermedades derivadas de la radioactividad pueden matar en cuestión de días, semanas o meses. La producción en la médula ósea de glóbulos rojos, que transportan oxígeno, y de glóbulos blancos, que nos protegen de las infecciones, es muy sensible a la radiación.

La radiación también puede dañar el ADN en las células vivas. Las células afectadas pueden morir o alterarse, causando así una mutación, y a lo largo del tiempo pueden volverse cancerígenas.



Ojos: Altas dosis pueden generar cataratas meses más tarde.



Tiroides: Son glándulas hormonales vulnerables al cáncer. El yodo radioactivo se acumula en las tiroides. Los niños corren mayor riesgo.



Pulmones: Cuando se respira material radioactivo, los pulmones pueden sufrir daños en el ADN.



Estómago: Es vulnerable si se ingiere material radioactivo.



Órganos reproductores: Altas dosis pueden causar esterilidad. El plutonio se concentra en las gónadas, lo que causa malformaciones fetales y abortos.



Piel: Dosis altas producen irritaciones y quemaduras.



Médula ósea: La radiación puede producir leucemia y otras enfermedades del sistema inmunológico.

**Una dosis letal de radiación necesita la misma pequeña cantidad de energía térmica que un sorbo de café.**

### Daños provocados por la explosión

Una explosión nuclear mata instantáneamente a las personas que se encuentran cerca de la zona cero por incineración, o a causa de heridas y de los altos niveles de radiación. A distancias más largas, se pueden sufrir lesiones internas como daños en los pulmones y en los oídos, y también hemorragias internas. El estallido proyecta fragmentos de vidrio, ladrillos, cemento y madera de edificios destrozados y, a la vez, las mismas personas se convierten en “misiles” que matan y dañan a otras personas. La zona letal en el estallido de un arma estratégica de un megatón superaría los 100 km<sup>2</sup>.

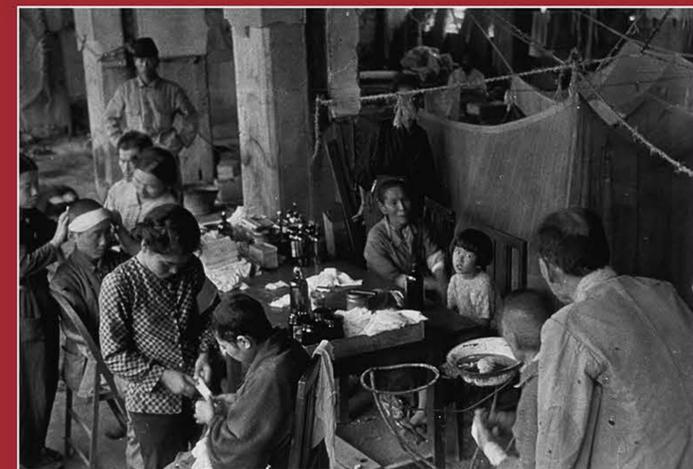
### Daños térmicos

El estallido también produce quemaduras intensas y heridas en los ojos. La ola de calor da lugar a fuegos que pueden combinarse y formar masivos incendios. En estas circunstancias, incluso las personas refugiadas en instalaciones subterráneas mueren por calor extremo o por asfixia.

Izquierda: Muchos de los que fueron incinerados por el intenso calor dejaron atrás únicamente su sombra en el momento de la explosión. Nagasaki, 1945.

**“La amenaza más importante que se cierne sobre la salud y la supervivencia de la humanidad deriva de las armas nucleares.”**

—Organización Mundial de la Salud, 1983



Tras los bombardeos atómicos sobre Hiroshima y Nagasaki, médicos, otros profesionales de la salud y científicos han recopilado un registro de las espeluznantes consecuencias médicas y humanitarias causadas por la detonación de las armas nucleares. En general, este registro está basado en vivencias de primera mano de haber tratado a las víctimas.



En 1980, médicos estadounidenses y soviéticos fundaron la Asociación Internacional de Médicos para la Prevención de la Guerra Nuclear (IPPC, por su siglas en inglés). Esta federación mundial de médicos expertos, a quienes se les otorgó el Premio Nobel de la Paz en 1985, se formó para dar a conocer la información y los datos médicos y científicos sobre la guerra nuclear al pueblo y a los responsables políticos. Además, también se formó para defender que la eliminación de las armas nucleares, en otras palabras la prevención, es el único “remedio” posible de una guerra nuclear.

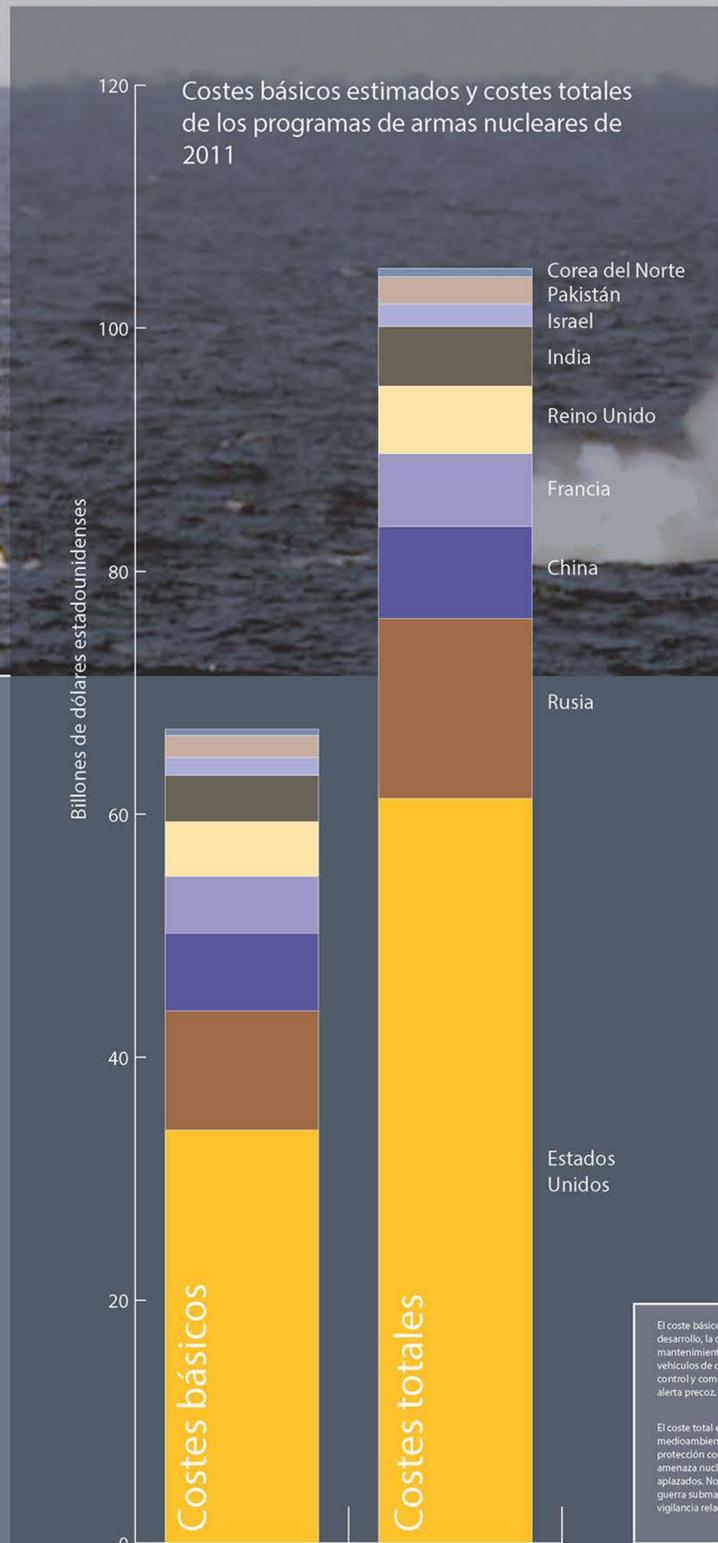


As long as some of us choose to rely on nuclear weapons we continue to risk that these same weapons will become increasingly attractive to others.

**“El mundo está demasiado armado y la paz, demasiado poco financiada.”**

—Ban Ki-moon  
Secretario General de las Naciones Unidas

A pesar de los renovados acuerdos de las naciones para lograr un mundo libre de armas nucleares, todos los estados que poseen estas armas siguen invirtiendo grandes cantidades de dinero en ellas. En 2011, batieron un nuevo récord ya que conjuntamente llegaron a gastar más de 100 billones de dólares en programas nucleares.



**Coste de oportunidad**

El coste de oportunidad es un beneficio, provecho o valor de algo que se tiene que dar para obtener otra cosa. ¿Por qué no se invierte parte de esos billones de dólares en otros fines más útiles socialmente? La financiación asignada a las tareas para el desarme nacional es mínimo en comparación. El presupuesto anual de la Oficina de Asuntos de Desarme, la entidad principal de la ONU responsable de promover la abolición nuclear, es ligeramente superior a 10 millones de dólares.

El coste básico hace referencia a la investigación, el desarrollo, la compra, el ensayo, la operación, el mantenimiento y la mejora del arsenal nuclear (armas y vehículos de distribución); al sistema principal de mando, control y comunicación nuclear; y a la infraestructura de alerta precoz.

El coste total es una suma de los costes sanitarios y medioambientales, misiles de defensa asignados a la protección contra las armas nucleares, reducción de la amenaza nuclear y gestión de los incidentes, no pagados y aplazados. No se incluyen los costes por defensa de aire, guerra submarina, ni los gastos por la inteligencia y vigilancia relacionados con las armas nucleares.

**“La cuestión es si un país está obteniendo un buen rendimiento de la 'inversión' en seguridad nacional, ya que es obvio que se trata de una inversión en la paz y seguridad, además de, quizás, en reservas de petróleo y exportaciones. La conclusión es que lo más seguro es que no.”**

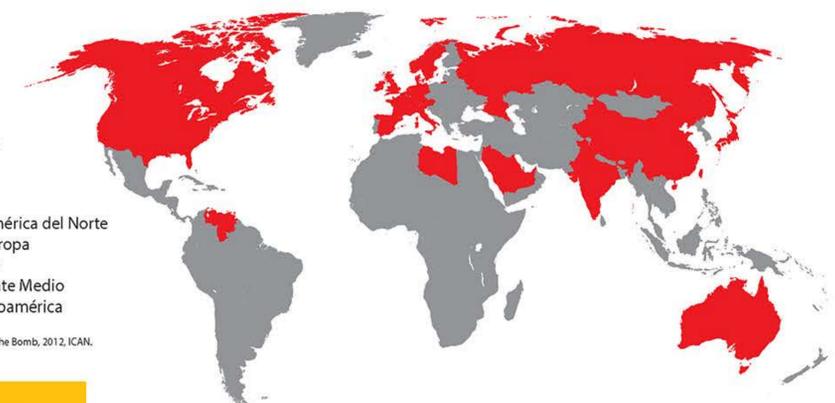
—William Nordhaus  
Catedrático de Economía de la Universidad de Yale



**Don't Bank on the Bomb**

Un informe publicado en 2012 por la Campaña Internacional para Abolir las Armas Nucleares (ICAN, por su siglas en inglés) identifica más de 300 bancos, fondos de pensiones, compañías aseguradoras y gestores de activos en 30 países que poseen una cantidad importante de inversiones en productores de armas nucleares.

El estudio revela datos de transacciones financieras a favor de 20 empresas altamente involucradas en la fabricación, el mantenimiento y la modernización de las fuerzas nucleares de los EE.UU., el Reino Unido, Francia y la India. Los defensores de la abolición de las armas nucleares apelan a las instituciones financieras para que dejen de invertir en la industria de las armas nucleares. Algunas de ellas ya han comenzado a hacerlo.



La postura que mantiene la Confederación Sindical Internacional (CSI) es que el dinero invertido en las armas y el militarismo nuclear tendría mejor uso si se utilizara para crear trabajos decentes en sectores socialmente útiles de la economía, y para combatir la pobreza global y el cambio climático.

La Oficina Internacional por la Paz (IPB) y el Instituto de Estudios Políticos (IPS por su siglas en inglés) están organizando conjuntamente un día mundial de reducción de los gastos militares cuyo fin es promover la conciencia sobre los problemas ocasionados por los gastos militares, alegando que este fondo debería utilizarse para promover el desarrollo humano.

La organización Economistas por la Paz y la Seguridad (EPS, por sus siglas en inglés) trabaja a nivel local, regional e internacional para reducir el peso militar y para ejercer influencia sobre cambios de políticas que puedan construir un futuro más justo y pacífico.



Fuente: Global Zero Technical Report – Nuclear Weapons Cost study, 2011. Bruce G. Blair and Matthew A. Brown.

**“La producción, las pruebas, la posesión, el despliegue y el uso de las armas nucleares deberían prohibirse y ser reconocidos como crímenes contra la humanidad.”**

—Comité por los Derechos Humanos de la ONU, 1984

### El derecho a la vida

La protección del derecho a la vida y la seguridad humana son los fundamentos de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948. La mismísima existencia de armas que tienen el potencial de matar a millones e incluso billones de personas degrada el valor de la vida y la dignidad humana.

### Falta de transparencia

Un estudio realizado por el Instituto internacional de estudios por la paz de Estocolmo (SIPRI) y el Centro de Ginebra para el Control Democrático de las Fuerzas Armadas (DCAF) en 2010 muestra que el hecho de que un estado con armas nucleares sea democrático, cuasi autoritario o bajo una dictadura, no determina las decisiones que tomará respecto a la no proliferación, el desarme o el posible uso de las armas nucleares. En resumen, incluso en sociedades consideradas generalmente abiertas, sigue sin haber transparencia respecto a la política sobre las armas nucleares.

### Control democrático

El posible uso de los misiles con cabezas nucleares es un problema exclusivo. El tiempo de vuelo de los misiles balísticos de largo alcance es de entre 15 a 30 minutos, y por lo tanto el líder político del país atacado solo dispone de unos pocos minutos para decidir si lanzar un contraataque. En el caso de los misiles lanzados por submarinos, el tiempo de decisión es incluso menor.

Esto no permite que el electorado participe, ya sea directamente o a través de un representante, en la más importante decisión que una sociedad pueda tomar jamás.

### Las pruebas nucleares y las minorías

Los ensayos nucleares normalmente se han llevado a cabo en territorios habitados por pueblos indígenas o minorías, lejos de quienes tomaban la decisión. La población afectada ha sufrido un gran número de problemas de salud como malformaciones congénitas o un elevado número de casos de cáncer. Los derechos básicos y libertades que tenían han sido sacrificados en nombre de la seguridad nacional.

**“El desarme es una tarea preferentemente humanitaria por la protección de los derechos humanos de las personas y de su supervivencia. Debemos percibir la campaña por el desarme nuclear como análoga a aquellas contra la esclavitud, por la igualdad de género, y por la abolición de la explotación de niños.”**

—Jayantha Dhanapala

Presidente de las Conferencias Pugwash sobre Ciencia y Asuntos Mundiales,  
Ex Secretario General Adjunto de la ONU para Asuntos de Desarme

En 2003, la reunión del Consejo Internacional de Amnistía Internacional aprobó una resolución mediante la cual declaraba su oposición al uso, posesión, producción y traspaso de armas nucleares, debido a su naturaleza indiscriminatoria.



**“Como resultado de las pruebas nucleares, todas estas comunidades se han visto desterradas, de una forma u otra, de su estilo de vida indígena. Muchos se han convertido en personas interiormente desplazadas quienes aún deben encontrar soluciones duraderas y han expresado que se sienten como “nómadas” en su propio país. Una gran mayoría padece efectos sobre su salud a largo plazo.”**

—Calin Georgescu

Reportero especial de la ONU sobre las obligaciones de los derechos humanos en cuanto a la administración del sonido medioambiental y el desecho de materiales peligrosos y residuos



**“Vuelvan a la superficie y cuiden de la tierra de una manera mejor que nosotros. Buena suerte.”**

—Berit Lundqvist

Respuesta de la experta sueca en el campo nuclear a la pregunta sobre el consejo que le daría a quienes, en el distante futuro, eventualmente entrarán en el profundo lugar de almacenamiento subterráneo de vertido nuclear

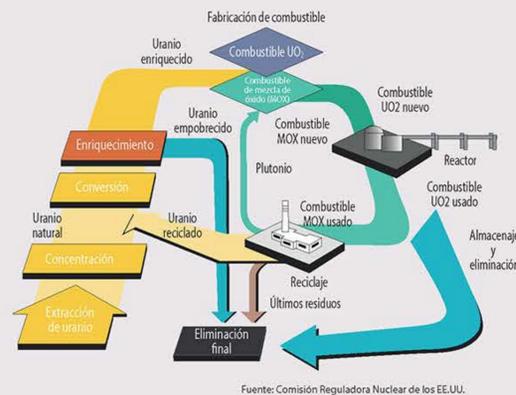
## Accidentes nucleares

En un reactor nuclear, el combustible de uranio pasa por una reacción de fisión en cadena controlada, generando una alta cantidad de energía térmica que se puede convertir en electricidad. El control de esta reacción es una tarea técnica compleja. La pérdida de control provoca accidentes nucleares, como los ocurridos en Three Miles Island (1979), Chernobyl (1986) y, el más reciente, Fukushima (2011). Además, puede dar lugar a una fuga de altas cantidades de contaminación radioactiva en el entorno.



## Desechos radioactivos

Los reactores nucleares también producen plutonio, un material fisil que puede separarse químicamente del combustible del reactor usado y altamente radioactivo, y ser usado para construir un arma nuclear o un dispositivo dispersal radiológico (“una bomba sucia”). Un estado que desee armas nucleares puede optar por construir un reactor alegando que es para fines civiles, y luego usar el plutonio en la fabricación de armas. Diversos grupos terroristas pueden robar estos materiales fisibles para cometer atentados.



Fuente: Comisión Reguladora Nuclear de los EE.UU.

**“Los sistemas de energía nuclear deberían desplegarse de manera que, por defecto de diseño, evitaran el uso de materiales que puedan aplicarse directamente para producir armas nucleares.”**

—Mohamed ElBaradei

Ex Director General de la Organización Internacional de Energía Atómica (OIEA)

## Régimen TNP

El Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP) de 1968 prohíbe a los países que ya poseen armas y tecnología de armas nucleares traspasarlas a otros estados. Asimismo, prohíbe a los estados que aún no están en posesión de estas armas adquirirlas. La Organización Internacional de la Energía Atómica (OIEA) se encarga de comprobar que los acuerdos de la no proliferación se están cumpliendo. Por otro lado, no existe ningún proceso ni cuerpo bajo el TNP que implemente o compruebe que el acuerdo de desarme, que es también una parte fundamental del tratado, se está cumpliendo.

El tratado TNP también garantiza a todos los estados el derecho a usar la energía nuclear para fines que no sean militares. Se han hecho varios intentos, especialmente en el marco de la OIEA, de estudiar la posibilidad de establecer centros a nivel internacional para administrar la cadena de combustible nuclear con el fin de que los usos pacíficos de la energía nuclear sigan siéndolo así. Hasta ahora, el control internacional de la cadena de combustible nuclear no está concretándose.



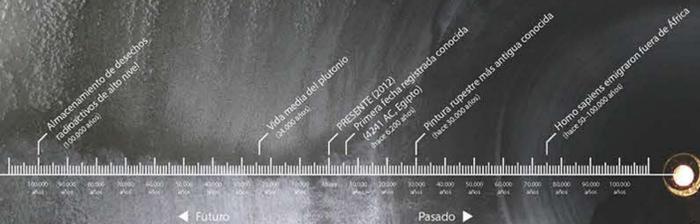
Arriba: Un contratista estadounidense y trabajadores de la Comisión Chilena de Energía Nuclear levantando un estante de metal de uranio enriquecido, 18 de febrero de 2010.

## Aislamiento de materiales radioactivos

Existe un esfuerzo acelerado, basado en la cooperación internacional, de trasladar las existencias de uranio altamente enriquecido y otros materiales a ubicaciones más seguras o de “rebajarlo” a uranio de bajo enriquecimiento que no se puede utilizar en armas. Sigue existiendo una cantidad estimada de 20 toneladas de uranio altamente enriquecido en estados que no poseen armas nucleares. En noviembre de 2010, Kazajistán con la colaboración de los EE.UU. transportó 10 toneladas de uranio altamente enriquecido a un centro de almacenamiento más seguro al este de país.

## Aviso para personas que se encuentran a 100.000 años de distancia

Siendo conscientes de la dificultad de comunicarse a las generaciones del futuro distante que deben evitar tomar contacto con cualquier contenido de estas instalaciones de almacenamiento de larga duración, los gobiernos han organizado una variedad de concursos de diseño para desarrollar signos y estructuras simbólicas para este fin. Estas señales deben lograr comunicar la información de vida o muerte a personas que vivan cuando los idiomas que hablamos y escribimos en la Tierra actualmente hayan desaparecido.



## Onkalo

Onkalo es una palabra finlandesa que significa “escondite”. Es el nombre del paraje en el que se encuentra, a unos 300 km al noroeste de Helsinki, una red de 4,8 km de largo en la roca. Finalmente, el desecho radioactivo se depositará allí a unos 500 metros de profundidad. Esta enorme instalación de almacenamiento comenzó a construirse en los años 70 y se espera que se termine en los años 2100. Cuando se hayan depositado las varillas de combustible usadas en el fondo del túnel, la abertura se cerrará con numerosas capas de acero y cemento.

La norma sobre seguridad europea obliga a que el desecho radioactivo se aisle de todos los organismos vivos durante al menos 100.000 años (el período mínimo de aislamiento en los EE.UU. es de un millón de años). Se cree que la especie humana que conocemos hoy día ha existido durante aproximadamente unos 100.000 años. Las pinturas rupestres más antiguas datan de hace 30.000 años.

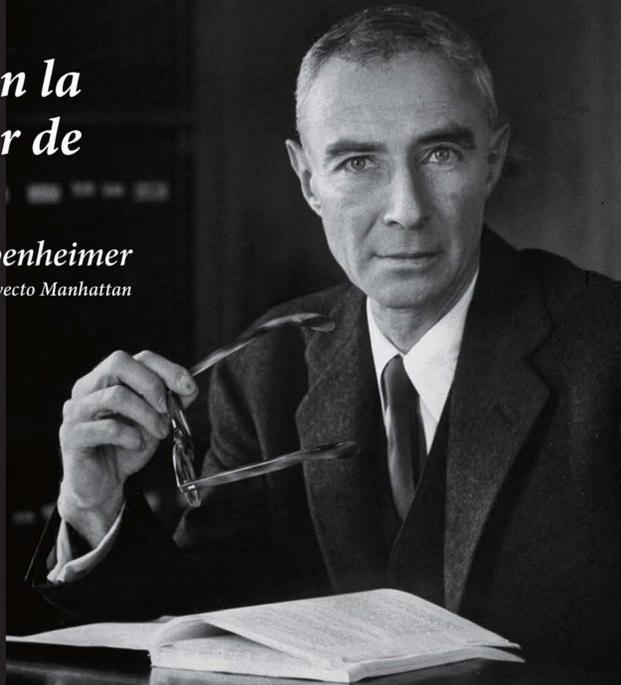
## Energía alternativa y sostenible

La energía alternativa hace referencia a recursos de energía como la tecnología de energía de biomasa, eólica, solar, geotérmica, hidrotérmica y maremotriz. Estas fuentes tienen la ventaja de que no producen un alto volumen de emisiones que afectan al medioambiente ni dejan un rastro de desechos radioactivos de larga duración.



**“Me he convertido en la muerte, el destructor de mundos.”**

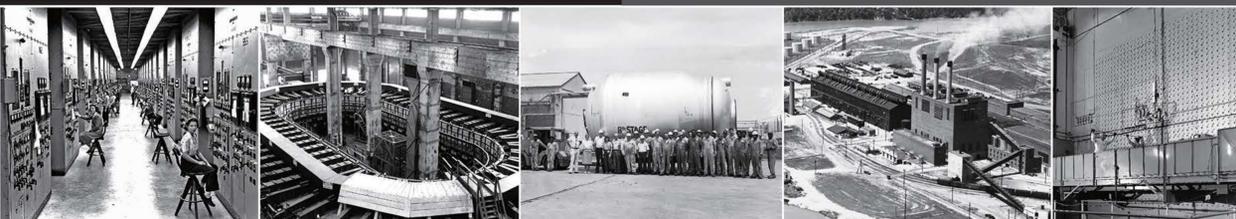
—Robert Oppenheimer  
Director Técnico del Proyecto Manhattan



En el siglo XX, los descubrimientos en la física relacionados con la naturaleza esencial de la energía y la materia mostraron una nueva comprensión del universo que habitamos. Al mismo tiempo, hicieron posible que se desataran fuerzas de una ferocidad antes inimaginable.

El Proyecto Manhattan, que culminó con la destrucción de las ciudades de Hiroshima y Nagasaki en 1945, representó un nuevo nivel de colaboración entre los intereses científicos y militares. Con ello, se forjó un lazo directo entre la investigación básica en la ciencia y su aplicación en la producción de una devastación a una escala sin precedente.

Abajo: A la mayoría de los involucrados en el Proyecto Manhattan no se les informó de la naturaleza u objetivo de su trabajo. Gladys Owens, la mujer sentada en primer plano en la primera foto desde la izquierda, no se dio cuenta de lo que había estado haciendo hasta ver esta foto en una visita guiada del lugar 50 años más tarde.



## El Proyecto Manhattan

En agosto de 1942, los EE.UU. y los Aliados lanzaron el Proyecto Manhattan motivados por el temor de la posibilidad de que la Alemania nazi desarrollara un arma basada en los principios de la física atómica recién descubiertos. Muchos de los científicos más destacados del mundo trabajaron juntos en este proyecto para desarrollar la bomba atómica.

- 1896 Henri Becquerel descubre la radiactividad.
  - 1898 Pierre y Marie Curie descubren los primeros elementos radiactivos, radio y polonio.
  - 1905 Albert Einstein lanza la teoría sobre la relación entre la masa y la energía ( $E=mc^2$ ), y demuestra así la base teórica para la comprensión de la fuerza de las reacciones nucleares.
  - 1932 Los físicos británicos John Cockcroft y Ernest Walton dividen el átomo.
  - 1933 El físico húngaro, Leó Szilárd, descubre la posibilidad de provocar una reacción nuclear en cadena.
  - 1934 Enrico Fermi, de Italia, logra la primera fisión nuclear.
  - 1939 Albert Einstein y Leó Szilárd escriben al presidente Franklin Roosevelt y le sugieren que los EE.UU. deberían comenzar a diseñar un arma nuclear.
  - 1941 Roosevelt da inicio al desarrollo de un arma nuclear y crea el Proyecto Manhattan.
  - 1942 Enrico Fermi produce la primera fisión nuclear controlada en la Universidad de Chicago.
  - 1943 Según el Comité de Política Militar del Proyecto Manhattan, Japón se convierte en el objetivo principal sobre el que lanzar una futura bomba atómica.
  - 1945 Abril: El Comité de Objetivos del Proyecto Manhattan selecciona cuatro ciudades como posibles objetivos de la bomba atómica: Kioto, Hiroshima, Kokura y Niigata.
- Julio: La primera detonación atómica del mundo se lleva a cabo en "Trinity Test" en Alamogordo, Nuevo México.
- 6 de agosto: Se lanza una bomba de uranio, el "Little Boy" (niño pequeño), sobre la ciudad de Hiroshima, Japón.
- 9 de agosto: Se lanza una bomba de plutonio, el "Fat Man" (hombre gordo), sobre la ciudad de Nagasaki, Japón. En principio, se había planeado lanzar esta bomba sobre Kokura, sin embargo debido a las malas condiciones climáticas se cambió el objetivo a Nagasaki.



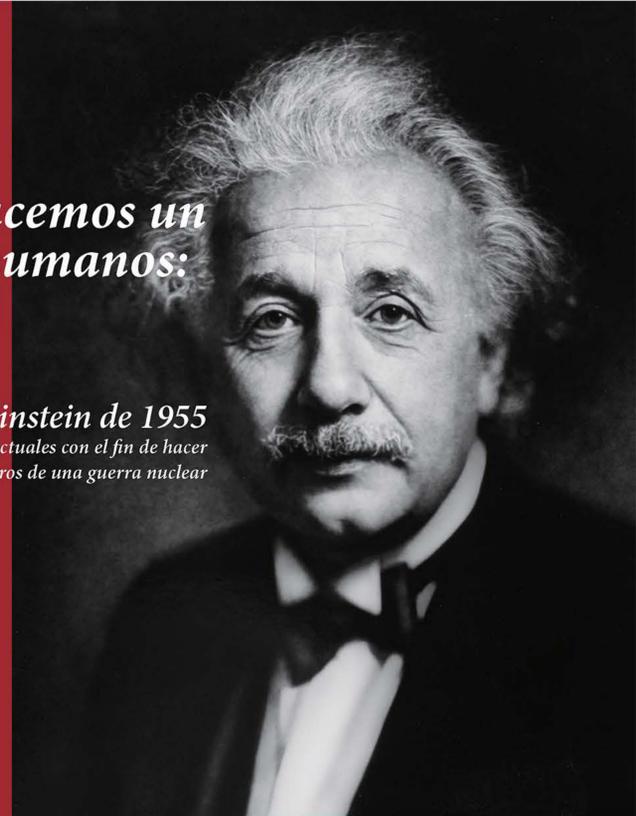
**“Como seres humanos hacemos un llamamiento a los seres humanos: recuerden su humanidad olvídense del resto.”**

—Manifiesto Russell-Einstein de 1955  
Escrito y firmado por eminentes científicos e intelectuales con el fin de hacer que las personas tomaran conciencia de los peligros de una guerra nuclear



## Las conferencias Pugwash

Las Conferencias Pugwash sobre Ciencia y Asuntos Mundiales es una organización internacional compuesta por investigadores y figuras públicas que trabajan juntos para reducir el peligro de un conflicto armado y para encontrar soluciones a las amenazas a la seguridad global. El encuentro fundacional de este grupo se produjo en julio de 1957, y asistieron 22 científicos de países como los EE.UU., la Unión Soviética, Japón, China y Francia entre otros.



## Avance tecnológico

A pesar de que la eliminación de las armas nucleares es un requisito para liberar a la humanidad de la amenaza nuclear, las tecnologías nucleares que se han desarrollado seguirán existiendo. Los expertos con capacidad de trabajar con estas tecnologías sensibles tendrán un papel clave en los pasos hacia la verificación del desarme y también en la eliminación y el almacenamiento seguro de los materiales fisible. Además tendrán un papel importante en lo que concierne a la seguridad nuclear incluso después de que se haya desmantelado la última arma nuclear.

## El Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (CTBT)

En 1996, la Organización de las Naciones Unidas adoptó el Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (CTBT por sus siglas en inglés), un tratado que prohíbe la detonación de armas nucleares en todo el mundo. A pesar de que aún no ha entrado en vigor, ha jugado un papel crucial para promover de una moratoria de facto de las pruebas nucleares. La Organización del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (CTBTO) trabaja con científicos y expertos de una gran variedad de campos, desde la física nuclear a la sismología y la ciencia atmosférica, y se encarga de asegurarse de que el tratado se está implementando.

## SISTEMA DE VIGILANCIA INTERNACIONAL (IMS)

El Sistema de Vigilancia Internacional (IMS, por sus siglas en inglés) es una red mundial de tecnología de observación que ayudará a verificar que se está cumpliendo con el tratado CTBT y a la vez si se está violando este tratado. Cuando esté terminada, la red IMS se compondrá de 337 estaciones de vigilancia. Adicionalmente, habrá un régimen intrusivo de inspección in situ que

se podrá aplicar una vez el tratado haya entrado en vigor. Los expertos de la organización CTBTO están seguros de que su sistema puede ayudar a detectar e identificar cualquier explosión nuclear que ocurra en cualquier parte del planeta.



- Sismológica primaria (PS)
- ▲ Estación sismológica primaria de tres componentes (PS)
- Sismológica auxiliar (AS)
- ▲ Estación sismológica auxiliar de tres componentes (AS)
- ★ Estación hidroacústica (hidrófono) (HA)
- † Estación hidroacústica (fase TI) (HA)
- ◆ Estación infrasónica (IS)
- ▲ Estación de radionúclidos (RN)
- Laboratorio de radionúclidos (RL)
- Centro de datos internacional, Comisión preparatoria CTBTO, Viena



Arriba izquierda: Gama de estación de infrasonido IS49.  
Arriba derecha: Estación de radionúclidos RNT3.

Fuente: CTBTO

**“Con las armas nucleares, el fracaso de la disuasión quiere decir que ya no hay ninguna esperanza de recuperación. Es totalmente final y allí se encuentra el dilema que sentí en lo más profundo de mi ser.”**

—General Lee Butler

Ex Comandante Jefe del Comando de Estrategias de los Estados Unidos (1992-94)

El concepto moderno de seguridad normalmente se ha centrado en la idea de tener un estado soberano, independiente en competencia con otros estados. El objetivo predominante de los esfuerzos por la seguridad ha sido el de proteger la integridad de las fronteras de los estados y de asegurar la continuidad de sus estructuras políticas.

### Estrategia de las armas nucleares

La doctrina de las amenazas compensatorias continuó durante el período de la Guerra Fría cuando tanto el bloque oriental como el occidental desarrollaron artefactos de destrucción masiva. La máxima forma de disuasión era la estrategia de las armas nucleares, o MAD (por sus siglas en inglés), en las que los habitantes de los bloques enfrentados se vieron obligados a vivir a un paso de la aniquilación. La continua existencia de las armas nucleares mantiene a todos los estados y al pueblo como rehenes de la propuesta básicamente precaria de que las armas nucleares nunca se van a utilizar.



La crisis de los misiles en Cuba en 1962, estuvo a punto de hacer estallar una guerra entre los EE.UU. y la Unión Soviética. Se vio claramente que la capacidad destructiva inigualable de las armas nucleares no solo amenazaba a los estados combatientes, sino a la humanidad y a todos los habitantes de la tierra.



**“La fuerza se topará con la fuerza. Si los EE.UU desean una guerra, es su problema. Pero la calamidad de la guerra la tendremos que compartir por igual.”**

—Nikita Khrushchev

Presidente de la Unión Soviética (1958-64)

**“Respaldamos la idea de establecer como meta un mundo libre de armas nucleares y trabajar enérgicamente en la tareas necesarias para lograr este objetivo.”**

—George Shultz, William Perry, Henry Kissinger y Sam Nunn

Exfuncionarios de alto rango en materia de seguridad de los EE.UU.



La acuciante amenaza que imponen las armas nucleares ha llevado a que se empiece a tomar conciencia de que los estados que funcionan según el criterio tradicional de ser completamente independientes y soberanos, no pueden asegurar su propia seguridad.

Se ha reconocido la cooperación política como condición necesaria para la supervivencia. Esto ha dado lugar a una serie de acuerdos, tanto bilaterales como multilaterales, para intentar reducir la amenaza de una guerra nuclear y facilitar la cooperación hacia este fin.

### Esfuerzos políticos en aras del desarme nuclear

2010

La Conferencia de Examen del TNP toma nota de la propuesta de cinco puntos del Secretario General de la ONU para el desarme nuclear, incluyendo la consideración de negociaciones de una Convención de Armas Nucleares (NWC), y expresa una profunda preocupación sobre las consecuencias humanitarias catastróficas que derivarían del uso de cualquier arma atómica.

2010

La Confederación Rusa y los EE.UU. firman un nuevo Tratado de Reducción de Armas Estratégicas (START) que limite el número de ojivas nucleares desplegadas estratégicamente a 1.550 cada uno.

2007

Los exfuncionarios de alto rango en materia de seguridad de los EE.UU. George Shultz, William Perry, Henry Kissinger y Sam Nunn publican un editorial titulado "Por un mundo libre de armas nucleares", en el que reconocen las limitaciones de la teoría de disuasión y abogan por la eliminación de las armas nucleares.

2007

Entra en vigor la convención internacional para la represión de los actos de terrorismo nuclear.

2005

La OIEA y su director, Mohamed ElBaradei, ganan el Premio Nobel de la Paz por sus esfuerzos para evitar que la energía nuclear se utilice para fines militares.

2000

La Conferencia de Examen de la TNP aprueba un documento final que incluye los pasos hacia el desarme nuclear y la promesa indiscutible de eliminar los artefactos nucleares.

1996

La Asamblea General de las Naciones Unidas aprueba el Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (CTBT). A pesar de que no ha entrado en vigor, el tratado ha motivado el establecimiento de una moratoria de factor de las pruebas nucleares.

1995

178 estados acuerdan entrar en el Tratado de No Proliferación Nuclear de manera indefinida.

1991

Los EE.UU. y la Unión Soviética firman el Tratado de Reducción de Armas Estratégicas (START I).

1989

El Muro de Berlín cae y Alemania del Este abre las fronteras a Alemania Occidental, finalizando así la Guerra Fría.

1988

El acuerdo de Fuerzas Nucleares Intermedias (INF, por sus siglas en inglés), firmado por los EE.UU. y la Unión Soviética, elimina toda una clase de armas nucleares, los misiles nucleares con un alcance de entre 500 y 5.000 km.

1987

Se aprueba una ley en Nueva Zelanda que prohíbe que se establezcan armas nucleares en su territorio y la entrada de barcos armados o propulsados con energía nuclear en sus aguas.

1978

Se celebra la Sesión Especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre el Desarme.

1970

Entra en vigor el Tratado de No Proliferación (TNP), que es el tratado central para evitar que se extiendan las armas nucleares.

1967

Con el Tratado de Tlatelolco se crea en América Latina una zona libre de armas nucleares. Esta es la primera zona libre de armas nucleares en una área habitada.

1963

Para evitar la contaminación por lluvia radioactiva, el tratado de prohibición parcial de ensayos nucleares limita todas las pruebas nucleares a pruebas subterráneas.

1961

Entra en vigor el primer tratado de zonas libres de armas nucleares, el Tratado Antártico.

1957

Entra en vigor el Estatuto de la Organización Internacional de Energía Atómica (OIEA).



Los efectos corrosivos de las armas nucleares se extienden por todas las sociedades. Nos obligan a vivir bajo la amenaza de una posible destrucción catastrófica. Corporifican la indecente proposición de que existe algún valor predominante que puede justificar la masacre de personas inocentes. El uso de estas armas no solo borraría los frutos pasados de toda la civilización humana; además, las generaciones presente y futuras tendrían que hacer frente a un futuro mutilado.

Representantes de las tradiciones espirituales y éticas del mundo se han hecho oír, bien mediante los principios religiosos, bien desde un punto de vista más secular sobre el significado de ser humano, para condenar las armas nucleares. Dejan claro que tenemos una responsabilidad compartida y universal de proteger al prójimo, a nuestro planeta y al futuro de esta amenaza directa e inaceptable.

*“Todas las religiones comparten la idea de la dignidad de la vida humana, el acuerdo pacífico de disputas, la protección del medioambiente y la conservación de los derechos de las generaciones futuras.”*

—Christopher Weeramantry  
Exvicepresidente de la Corte Internacional de Justicia

*“El simple hecho de trasladar las armas nucleares del mundo a un museo no lograría la paz mundial. En primer lugar, se deben eliminar las armas nucleares de la mente.”*

—Mata Amṛtanandamayi Devi  
Líder espiritual hindú

*“A pesar de que sabemos que en el futuro seguirán enfrentando el legado de la radioactividad o los desechos tóxicos, nos comprometemos a dejarles un legado de fuerza. Las batallas que libramos para proteger nuestra tierra, nuestro futuro y nuestras vidas de alguna manera reducirán la amenaza a la que estarán expuestos.”*

—Jacqui Katona  
Mujer aborigen que lideró la campaña contra la mina de uranio en el Territorio del Norte, Australia

*“La amenaza de una destrucción radioactiva es con creces el mayor peligro al que debe hacer frente la humanidad o, mejor dicho, todos los seres vivos del planeta.”*

—Tenzin Gyatso  
14º Dalai Lama

*“Desde los sueños de los profetas de la época en la que las naciones convertían las lanzas en arados, hasta la aspiración de la actualidad de lograr un mundo libre de armas nucleares, hemos intentado evitar el conflicto armado y no caer en la desesperanza mientras buscamos la paz universal.”*

—Rabbi David Saperstein  
Director del Centro de Acción Religiosa del Judaísmo Reformista

*“La abolición de las armas nucleares es el deseo democrático del pueblo del mundo, y ha sido nuestra meta desde el amanecer de la era atómica. Juntos, tenemos el poder de decidir si esta era nuclear terminará en un ‘bang’ o en una celebración mundial.”*

—Arzobispo Desmond Tutu  
Secretario General del Consejo de Iglesias de Sudáfrica

*“Para salvar a la humanidad de la aniquilación, necesitamos un levantamiento global masivo en contra de las armas nucleares, idéntico al que surgió para abolir la esclavitud.”*

—Ibrahim Ramey  
Director del Departamento de Derechos Humanos y Civiles de la Fundación por la Libertad de la Sociedad Americana de Musulmanes (MAS)

**“Más que ninguna otra manifestación de patriarcado, la adquisición compulsiva y el uso excesivo de armas muestran el abuso del poder por este sistema del estado dominado por el hombre. Al igual que cualquier otra adicción, la adicción a las armas abre grietas de resultados negativos en los sistemas en los que ocurre.”**

—Betty Reardon  
Pionera de la educación por la paz



### Malformación transgénica debido a las pruebas nucleares

El 14 de noviembre de 1995, Lijon Eknilang, una mujer callada y modesta de la isla Rongelap del Pacífico, habló en la Corte Internacional de Justicia en La Haya durante la vista de los testimonios acerca de la legalidad de las armas nucleares.

“Las mujeres han experimentado numerosos cánceres del sistema reproductivo y malformaciones transgénicas. Lejos de las miradas, dan luz a cosas que no se pueden describir como niños sino como ‘pulpos,’ ‘manzanas’ y ‘tortugas’ entre otros.

“La malformación transgénica más común en Rongelap y las islas cercanas son los niños conocidos como medusas. Estos bebés nacen sin huesos y con una piel transparente. Podemos ver sus cerebros y cómo laten sus corazones. Normalmente sobreviven uno o dos días y luego dejan de respirar.”

“Las mujeres en un ambiente profesional y militar han relatado experiencias sobre cómo se han dado cuenta de que se estaba olvidando algo terriblemente importante.

“¿Qué es lo que no se puede decir? Lo que se queda en el tintero es el aspecto emocional, lo concreto, lo particular, los cuerpos humanos y su vulnerabilidad, las vidas humanas y su subjetividad. En otras palabras, todo lo que en las dicotomías binarias de declaración de género se clasifica como femenino.”

—Carol Cohn con Fellicity Hill y Sara Ruddick

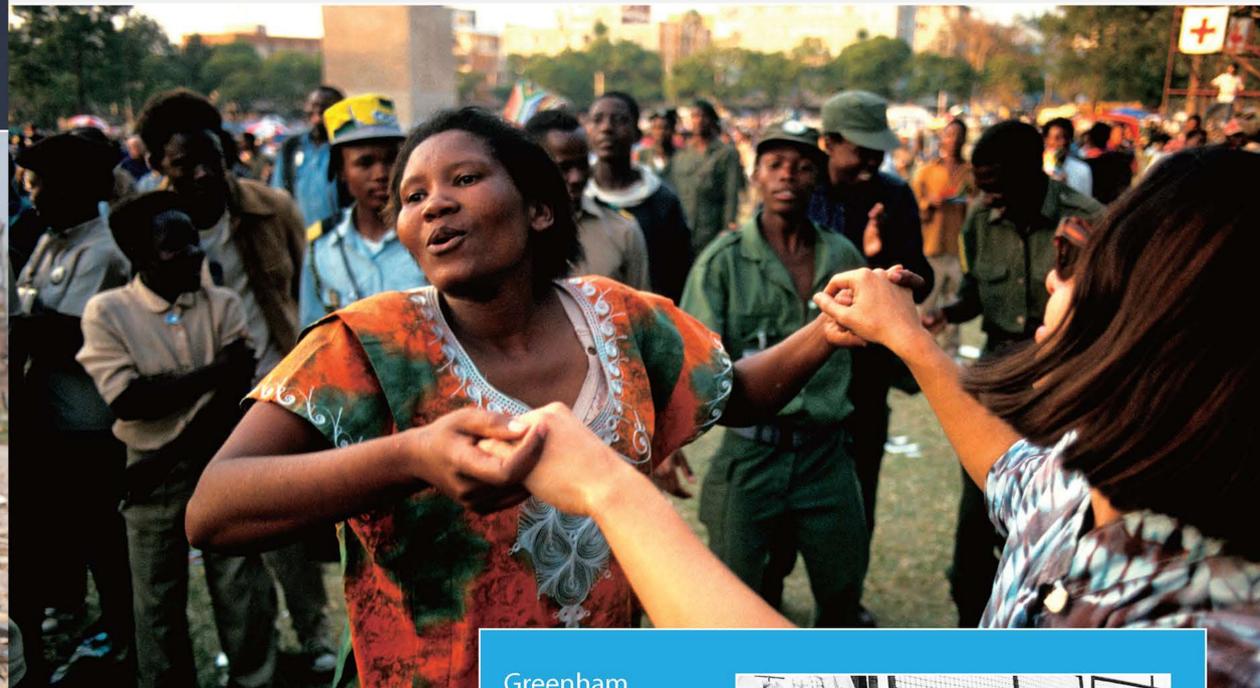


**“En lo concerniente al ejército y a la cuestión del desarme nuclear, la brecha de género se convierte en un abismo de género.”**

—Eleanor Smeal  
Expresidenta de la Organización Nacional para Mujeres

**“Toda mujer es libre de tomar la iniciativa, tomar riesgos, enfadarse, gritar, cantar, desobedecer a la policía y ser adaptable. Siempre buscamos acciones inesperadas e impredecibles...”**

—Di McDonald  
Activista antinuclear



### Greenham Common

Durante un periodo de 19 años, un colectivo de mujeres acamparon frente al Greenham Common para protestar contra los misiles crucero allí instalados.

En diciembre de 1981, 30.000 mujeres de todo el Reino Unido se acercaron y se unieron a la campaña “Embrace the Base.”



Las mujeres siempre han estado a la vanguardia en los esfuerzos ciudadanos para la abolición de las armas nucleares. Han usado tecnologías no violentas para protestar contra la horrible fuerza destructiva que representan las armas nucleares. Usualmente, también rechazan la enorme inversión de recursos que, de otra manera, podría utilizarse de forma constructiva para solucionar problemas sociales.



### Liga Internacional de Mujeres por la Paz y la Libertad (WILPF)

La Liga Internacional de Mujeres por la Paz y la Libertad se fundó en 1915 y desde entonces uno de sus objetivos ha sido el desarme total y universal. A través de proyectos como Reaching Critical Will y Peace Women, esta liga sigue alentando a las mujeres a que participen en esta tarea tan necesaria.

En lo que respecta al desarme, la liga también ha estado abogando por que se implante la resolución 1325 sobre las mujeres, la paz y seguridad, que aprobó de forma unánime el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas el 31 de octubre del 2000. La resolución 1325 se ha tomado como modelo de inspiración y como base para el creciente activismo de los grupos de paz de mujeres de todo el mundo.

## En el 2015 se cumplirá el 70 aniversario de los bombardeos sobre Hiroshima y Nagasaki. ¿Cuántos supervivientes seguirán con vida dentro de cinco o diez años?

### La voz de los supervivientes

Nadie se ha dedicado más a transmitir la realidad de la guerra nuclear que los supervivientes de los bombardeos atómicos sobre Hiroshima y Nagasaki. A través de sus palabras y acciones, utilizando el arte y la escritura como vía, han confrontado y transmitido un pasado cuyo horror más de uno preferiría olvidar. Lo han estado realizando basados en el compromiso con el futuro, y en la determinación de que nadie en ninguna parte del mundo debería padecer el terror y el sufrimiento que ellos mismos han vivido.



Arriba: Un superviviente del bombardeo atómico hace un llamamiento a los líderes de los EE.UU. a que visiten Hiroshima y Nagasaki. Washington, 1985

## “Las armas nucleares han cumplido los 65 años. ¿No creen que es hora de que se retiren forzosamente?”

—BANg (Generación por la abolición completa de las armas nucleares), 2010

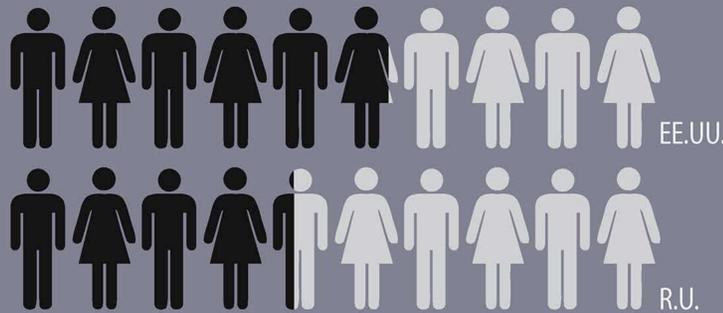


### Hibakusha Stories

Hibakusha Stories es una iniciativa de educación por el desarme que comenzó en octubre del 2008 y que transmite el legado de los bombardeos atómicos sobre Hiroshima y Nagasaki a la nueva generación, otorgándoles la fortaleza para construir un mundo libre de armas nucleares.

### Disminución de la conciencia

Una encuesta realizada por la SGI en 2010 reveló que tan solo el 59,2% de los jóvenes estadounidenses de edad comprendida entre la adolescencia y la treintena, eran conscientes de que los Estados Unidos poseía armas nucleares. También afloró que solo el 43,2% de los jóvenes del Reino Unido identificaban su país como un estado con armas nucleares.



Pregunta: ¿Sabes si tu país está en posesión de armas nucleares?



Fuente: Encuesta sobre la conciencia del pueblo acerca de las armas nucleares, realizada en 8 países en 2010 por la SGI.

“Esperamos que cada decisión que tomemos esté orientada a la seguridad y al bienestar de la futura séptima generación.”

—Oren Lyons  
Jefe de la Nación Onondaga

### Estudiantes de medicina del proyecto IPPNW

A través del proyecto NWIP, estudiantes médicos miembros de la Asociación Internacional de Médicos por la Prevención de una Guerra Nuclear (IPPNW), desean que se tome conciencia sobre las consecuencias humanitarias si las políticas de seguridad siguen basándose en el poder militar y las armas nucleares.

Los organizadores del taller NWIP también se centran en empoderar a las generaciones más jóvenes para que puedan llevar a cabo actividades relacionadas con el desarme a nivel local, regional e internacional.

### BANG

Un gran número de jóvenes de Europa participaron en la conferencia para examinar el progreso del tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares en Nueva York en 2005 y pudieron compartir una declaración con los representantes de los estados que se encontraban allí. Tras la conferencia, crearon la red europea conocida como BANG (Ban All Nukes Generation, Generación por la Prohibición total de las armas nucleares). En la actualidad hay organizaciones del BANG en EE.UU. y Nueva Zelanda también. Cada organización busca hacer que más jóvenes tomen conciencia de los peligros de las armas nucleares y busca un futuro unido libre de estas armas.

### Centro James Martin de Estudios sobre la No Proliferación (CNS)

El James Martin Center for Nonproliferation Studies (CNS), que se fundó en 1989, forja a la siguiente generación de especialistas en el tema de la no proliferación y divulgando información y análisis en hora y así busca combatir la expansión de las armas de destrucción masiva. El Centro CNS en el instituto de Monterey de Estudios internacionales es la organización no gubernamental más grande en Estados Unidos que se dedica exclusivamente a la investigación y entrenamiento en temas de la no proliferación.



**“El nuestro es un mundo de gigantes nucleares y crías éticas. Tenemos más conocimiento de la guerra que de la paz, y sabemos más de matanza que de la vida.”**

—Omar N. Bradley  
(1893-1981) General del Ejército de EE.UU.

De acuerdo con el concepto tradicional de soberanía el estado tiene el monopolio en lo concerniente al uso legítimo de la violencia, por parte de las fuerzas de seguridad, para aplicar la ley a nivel local y mientras se libra una guerra en el exterior.

Las armas nucleares se desarrollaron con la idea de que el estado que tuviese acceso a estos artefactos de máxima violencia gozase de seguridad.

Bajo el régimen de disuasión de la Guerra Fría, se asumió que la amenaza de una represalia devastadora evitaría que el estado contrario recurriera a la agresión nuclear, ya que como estado e “interviniente racional” no actuaría de manera suicida.

Sin embargo, este pensamiento no contempla la actual posibilidad de que se desencadenen guerras nucleares accidentales –en las que los estados involucrados estén dispuestos a asumir riesgos suicidas– o de que grupos terroristas lleguen a obtener artefactos o armas nucleares.

El terrorismo actual, más que ninguna otra cosa, es una expresión de desesperanza, que se manifiesta en actos de brutal indiferencia por la vida humana, incluyendo las vidas de quienes los protagonizan. Para estos individuos o grupos, que no tienen nada que proteger ni perder, la lógica de la disuasión no tiene ningún sentido.



### Posibles formas de terrorismo nuclear

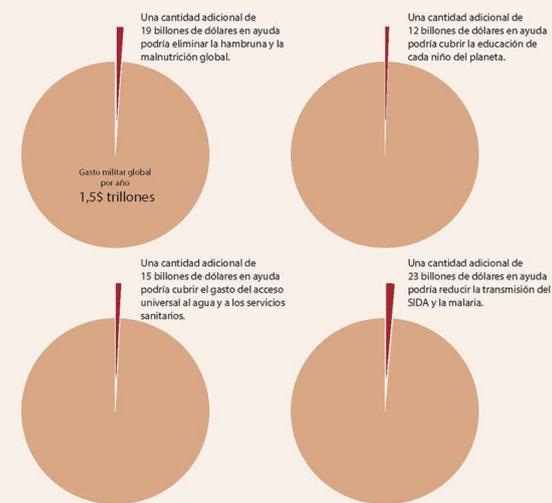
- \* Ataque convencional a un reactor nuclear para causar una explosión nuclear.
- \* Construcción de un dispositivo nuclear utilizando el mercado negro o uranio y plutonio robado.
- \* Creación de las llamadas “bombas sucias”, en las que los explosivos convencionales se empaquetan con uranio o plutonio para expandir una nube radioactiva sobre la zona del ataque.

**“En el análisis final, la seguridad humana fue un niño que no murió, una enfermedad que no se expandió, un trabajo que no se recortó, una tensión étnica que no estalló en violencia, un disidente que no se silenció.”**

—Mahbub ul Haq  
(1934-98) Fundador del Informe sobre el Desarrollo Humano

La forma de las amenazas, ya sean de tipo militar u otro, ha cambiado en los últimos años. La mayoría de los conflictos armados de ahora tienen un carácter interno y es raro que un país invada a otro o lo conquiste. De igual modo, personas de todo el mundo hacen frente a amenazas inaceptables a sus vidas y a su dignidad, en forma de pobreza, hambre, enfermedades que se pueden prevenir, abusos de los derechos humanos y destrucción del medio ambiente. Esto ha llevado a que el concepto de seguridad cambie de marco y se enfoque en las personas y no en el estado; de ahí que haya surgido el marco de la seguridad humana.

### Gastos para lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio



Fuente: cf Disarmament: A Basic Guide, 2009, por Melissa Gills, y Power of Peace Network, 2007, UNESCO

**¿Qué tipo de mundo es más seguro? ¿Uno con países excesivamente armados hundiéndose en la desesperanza, o uno en el que las necesidades básicas de las personas se ven cubiertas y su dignidad está asegurada?**



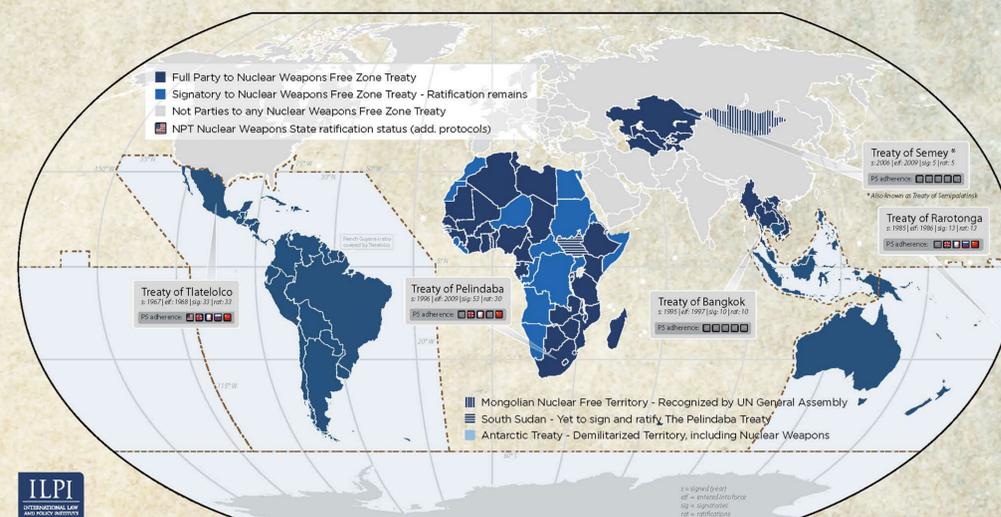
## Zona libre de armas nucleares (NWFZs)

Una zona libre de armas nucleares (NWFZ, por sus siglas en inglés) normalmente se define como una zona en la que el fabricante, el productor, la posesión, la prueba, la adquisición y la recepción de armas nucleares están prohibidas. Más del 50% de la superficie de la tierra son hoy zonas libres de armas nucleares. Esto incluye el 99% de la tierra del hemisferio sur. De los aproximadamente 195 países y territorios del mundo, 119 son ya zonas libres de armas nucleares, en las que viven 1,9 billones de personas.

## Países que han renunciado a las armas nucleares

Los estados considerados nucleares pueden, y de hecho algunos lo hecho ya, dejar de desarrollar o poseer armas nucleares. Uno de los países que lo han hecho es Canadá, que formó parte de la tareas dedicadas a desarrollar la primera bomba atómica, pero que luego abandonó la opción nuclear. Sudáfrica desmanteló las armas nucleares y se unió a las filas de los países libres de armas nucleares. Bielorusia, Kazajistán y Ucrania heredaron una gran cantidad de armas nucleares cuando se dividió la Unión Soviética, pero intercambiaron todas estas armas por ayuda económica de los Estados Unidos, Rusia y otros lugares.

## Áreas designadas como zonas libres de armas nucleares



Fuente: ILPI



## Tratado sobre la prohibición de las minas antipersonales

El tratado sobre la prohibición de las minas antipersonales fue elaborado por Austria y se desarrolló fuera de los canales diplomáticos tradicionales en una serie de reuniones en Viena, Bonn, Bruselas y Oslo a lo largo de 1997. Un conjunto de gobiernos con ideas similares trabajaron en estrecha colaboración con las ONGs de la Campaña Internacional para Prohibir las Minas Antipersonales (ICBL) y con organizaciones internacionales como el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) para dirigir lo que se conoció como el Proceso de Ottawa. La convención sobre la prohibición de las minas antipersonales se firmó en Ottawa, Canadá, por 122 estados el 3 de diciembre de 1997. Entró en vigor en menos de dos años y con una velocidad más rápida que cualquier tratado similar en la historia.

## Convención sobre municiones de racimo

La convención sobre municiones de racimo entró en vigor el 1 de agosto de 2010. El proceso de la prohibición de las municiones de racimo, también conocido como Proceso de Oslo, comenzó en febrero del 2007 en Oslo, Noruega. En aquel entonces, 46 naciones publicaron la Declaración de Oslo. Tras esto, se llevaron a cabo reuniones en Lima y en Viena, y en febrero del 2008, 79 países adoptaron la Declaración de Wellington, que describía los principios que se incluirían en la Convención. Representantes políticos de 107 naciones acordaron el borrador final del tratado tras una reunión de diez días que se llevó a cabo en mayo del 2008 en Dublín.

## Desnuclearización del hemisferio norte

En la actualidad existen cinco zonas libres de armas nucleares, y cuatro de ellas cubren la práctica totalidad del hemisferio sur. El proceso de desnuclearización debe expandirse al hemisferio norte. El sur de Asia, Oriente Medio, el noreste de Asia y Europa, han sido propuestos como zonas libres de armas nucleares.

## El Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (CTBT)

En 1996, 71 países adoptaron y firmaron este tratado, incluidos los cinco países en posesión de armas nucleares. Aun no es legalmente vinculante, ya que en primer lugar debe ser ratificado por los 41 estados con energía nuclear o reactores de investigación. Existen cinco países que sobresalen: China, Egipto, la India, Irán, Israel, Corea del Norte, Pakistán y los Estados Unidos.

## Tratado para eliminar el material fisible

Un tratado para eliminar el material fisible representaría una prohibición internacional vinculante en contra de la producción de material fisible para armas nucleares, fortaleciendo así los esfuerzos por la no proliferación de armas nucleares. A pesar de que las negociaciones no han comenzado aún, se ha tratado en repetidas ocasiones la idea en la conferencia sobre el desarme en Ginebra.

*“Ya es hora de que todos los gobiernos se unan, y que tengan el apoyo de las sociedades civiles de todo el mundo, para abrir el camino hacia a un futuro libre de armas nucleares, comenzando a negociar en bien de un tratado de prohibición completa del uso, producción, transferencia y almacenaje de armas nucleares. Ahora. No dentro de unos años o décadas, sino ahora.”*

—Jody Williams  
Coordinadora fundadora de la campaña internacional para prohibir las minas antipersonales

## Convención sobre Armas Nucleares (CAN)

Una Convención sobre Armas Nucleares (CAN) prohibiría las armas nucleares, su desarrollo, prueba, fabricación, almacenamiento, transferencia, uso y amenaza de uso. Esto sigue el ejemplo de otros tratados que prohíben otras armas de destrucción masiva, además de artefactos de guerra especialmente crueles y que no distinguen el objetivo, tales como las minas y bombas de racimo.



## El nacimiento de una idea

En 1996, se hizo un borrador de un ejemplar de Convención sobre Armas Nucleares (CAN) por la Asociación Internacional de Abogados contra las Armas Nucleares, Médicos Internacionales por la Prevención de la Guerra Nuclear y la Red Internacional de Ingenieros y Científicos en Contra de la Proliferación.

En 1997, Costa Rica envió este borrador de la convención al Secretario General de las Naciones Unidas.

En abril de 2007, en la reunión del Comité de Preparación del Tratado de No Proliferación, las tres organizaciones publicaron una versión actualizada del borrador de la CAN que más tarde fue presentada ante la Asamblea General de la ONU por Costa Rica y Malasia.

En 2008, el Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon, transmitió su apoyo a esta idea en su propuesta de cinco puntos.

En septiembre de 2009, el Consejo de la Seguridad de las Naciones Unidas llevó a cabo una cumbre especial en la que adoptó una resolución del Consejo de Seguridad comprometiéndose a esforzarse en crear las condiciones para un mundo libre de armas nucleares.

En mayo de 2010, la conferencia de revisión del TNP mencionó la propuesta del Secretario General en el documento final adoptado con el consentimiento de todos los países participantes.

## Respaldo creciente

La Unión Interparlamentaria (IPU), a la que pertenecen los parlamentos de 159 países, incluidos Rusia, el Reino Unido, Francia y China, expresó su apoyo a un acuerdo que prohíba legalmente las armas nucleares.

La conferencia de Alcaldes por la Paz, que representa a más de 5.100 ciudades y municipios de todo el mundo, está impulsando activamente el inicio de las negociaciones de una CAN.

El Consejo InterAcción, un grupo conformado por antiguos presidentes de estados y gobiernos, ha hecho un llamamiento a la conclusión de una CAN.

Los miembros jóvenes de la Soka Gakkai de Japón reunieron un total de 2,27 millones de firmas en apoyo de una CAN. Estas firmas se presentaron ante la Conferencia Regional del TNP en mayo del 2010.

**¿Cómo es posible que las balas explosivas se consideren inhumanas y por lo tanto ilegales, pero las armas nucleares sigan siendo legales?**

# Acerca de los organizadores

## Soka Gakkai Internacional (SGI)

La Soka Gakkai Internacional (SGI) es un movimiento budista laico que une a más de 12 millones de personas de todo el mundo para promover la paz, cultura y educación. La SGI colabora con un gran número de organizaciones intergubernamentales y sociedades civiles para promover la educación pública en los campos de la paz y el desarme, los derechos humanos y el desarrollo sostenible. En septiembre de 2007, coincidiendo con el 50º aniversario del llamamiento por la abolición de las armas nucleares realizado por Josei Toda, el segundo presidente de la Soka Gakkai, la SGI inauguró la Década de los Pueblos por la Abolición Nuclear, una iniciativa pública y una campaña educativa.

## Campaña internacional por la Abolición de las Armas Nucleares (ICAN)

Las Campaña Internacional por la Abolición de las Armas Nucleares (ICAN) es un movimiento popular mundial en pos de la eliminación completa de las armas nucleares a través de una Convención sobre Armas Nucleares. En 2007, los médicos pertenecientes a la IPPNW lanzaron la campaña ICAN y en la actualidad agrupa a más de 200 organizaciones socias en 60 países. ICAN es la voz de la acuciante mayoría de personas del mundo que apoyan la rápida abolición de las armas nucleares.

**“Tengo la convicción de que cuando mejor puede avanzar el ser humano, no es cuando está gobernado por el miedo a la catástrofe, sino cuando está guiado por una perspectiva esperanzadora.”**

—Daisaku Ikeda  
Presidente de la Soka Gakkai Internacional



## SGI y IPPNW

En marzo de 1989, Bernard Lown, uno de los copresidentes fundadores del IPPNW, y el presidente de la SGI, Daisaku Ikeda, se reunieron en Tokio para iniciar una colaboración dirigida a concretar la meta de la abolición de las armas nucleares. En septiembre de 1989, la SGI y la IPPNW organizaron conjuntamente la exposición “Guerra y paz” en la Sede Central de las Naciones Unidas en Nueva York con la colaboración del Departamento de Asuntos de Desarme de la ONU.

**“No hay paz sin justicia. Nuestro trabajo no ha terminado. Futuros líderes, el destino de la humanidad está en sus manos.”**

—Bernard Lown MD  
Presidente cofundador de la IPPNW

### Agradecimientos:

Luke Oman  
Alan Robock  
Kiyotaka Shishido  
Ban All Nukes generation (BANg)  
Comisión Preparatoria de la Organización del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (CTBTO)  
Economistas por la Paz y la Seguridad (EPS)  
Hibakusha Stories  
Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR)

Instituto de Política y Derecho Internacional (ILPI)

Oficina Internacional por la Paz (IPB)

Asociación Internacional de Médicos por la Prevención de una Guerra Nuclear (IPPNW)

Centro James Martin de Estudios sobre la No Proliferación (CNS)

Alcaldes por la Paz

Fundación por la Paz en la Era Nuclear (NAPP)

Conferencias Pugwash para Ciencia y Asuntos Mundiales

Liga Internacional de Mujeres por la Paz y la Libertad (WILPF)

### Dirección artística:

Modis Design

© 2012 Soka Gakkai Internacional

Créditos de las fotos: AP/AFLO; Colin Archer/IPB; Authenticated News/Archive Photos/Getty Images; Terry Ashe/Time & Life Pictures/Getty Images; Fadi Azz/Alcibium Photography/Corbis; Bloomberg/Getty Images; Eric Bowers; Andrea Brizzi/UN Photo; Michel Claude/UN Photo; Grant Faint/Getty Images; Jean-Marc Ferré/UN Photo; Jeffrey Fox/UN Photo; Marie Frechon/UN Photo; Rich Frishman/Getty Images; Gamma-Rapho/Getty Images; Mark Garten/UN Photo; Getty Images; JG/UN Photo; Mark A. Johnson/Corbis; Jamie Korduan; Frank Kraemer/Corbis; MB/UN Photo; George Metcalf/Canadian War Museum; mettu:123RF; Omikron Omikron/Getty Images; Photo-Biotic/Getty Images; Posiva Oy; Seikyo Shimbun; Kiyotaka Shishido; Sven Torfinn/Panos; UN Photo; vasa/kohalme/Shutterstock.com; Fardin Waezi/UN Photo; Paul Weinberg/Panos; Ed Westcott/U.S. Department of Energy

***“Un mundo libre de armas nucleares conformaría un campamento base ideal para seguir escalando. Como podrá confirmar cualquier escalador, el destino y el camino son igual de importantes. El desarme nuclear es tanto un destino como un proceso.”***

**—Rebecca Johnson**

Directora Ejecutiva y cofundadora del Instituto de Acrónimos

### **“El poder de cero”**

No debemos pensar que un mundo libre de armas nucleares será igual que el actual, lleno de violencia e injusticias, solo que sin ese horrendo aspecto. El desafío de la abolición de las armas nucleares es una oportunidad para modificar fundamentalmente las relaciones entre los seres humanos, y de estos con el mundo.

Tomemos por ejemplo una persona que enfrenta una terrible adicción: al alcohol, a las drogas o al juego, por ejemplo. Para esa persona, llegar a “cero”—en otras palabras, eliminar absolutamente esa adicción— es el paso fundamental. Para poder dar ese paso, es necesario llevar a cabo una revisión profunda de los comportamientos pasados, y renovar los hábitos y las maneras de percibir la vida.

Esto no quiere decir que las armas nucleares solo se deban eliminar una vez que la naturaleza humana haya cambiado a mejor, sino que este paso resultará de la fuerza acumulada a través de las elecciones individuales, que realizamos cada uno de nosotros.

Antes que nada, debemos ver la lucha por la abolición de las armas nucleares como una oportunidad: una oportunidad para transformar el impulso, arraigado en la humanidad, de la destrucción, incluida la autodestrucción.

***Antes que nada, debemos ver la lucha por la abolición de las armas nucleares como una oportunidad, una oportunidad para transformar el impulso arraigado de la humanidad de la destrucción, incluido la destrucción de uno mismo.***

***“No podemos esperar construir un mundo mejor sin mejorar al ser humano individualmente.”***

**—Marie Curie**

(1867-1934) Investigadora pionera en material de la radioactividad

### **La visión moral**

La visión moral y las cualidades espirituales necesarias para la eliminación de las armas nucleares no existen en un lugar lejano, a idealizar. Al contrario, se encuentran en cualidades como la decencia, el diálogo, el compartir y el cuidar, que conforman el tejido del día a día.

Se dice que se podría evitar las guerras si los responsables políticos actuaran basándose en los valores que las madres de todo el mundo enseñan a sus hijos: decir la verdad, respetar a las personas, no herirlas ni arrebatarles lo que es suyo, limpiar lo que uno mismo ensucia...

### **Autocontrol**

La abolición de las armas nucleares implica autocontrol como especie; supone una muestra de que somos capaces de elegir sabiamente protegernos de la amenaza que constituyen, y de que los seres humanos no somos víctimas pasivas de nuestra propia tecnología.

Si la humanidad es capaz unirse para eliminar esta amenaza existencial, se establecerán los cimientos de los esfuerzos compartidos necesarios para superar otros desafíos, como el de asegurar la integridad ecológica y el de concretar un mundo en el que todas las personas puedan vivir con dignidad.

A photograph of three young children in a grassy field. They are holding a large, realistic globe of the Earth. The child on the left is a girl with long brown hair, wearing a grey dress, holding the globe with both hands. The child in the middle is a girl with dark curly hair, wearing a striped tank top and orange shorts, also holding the globe. The child on the right is a girl with long dark hair, wearing a purple shirt and denim shorts, looking towards the globe. The background shows green bushes and trees under a clear sky.

*Si nos unimos para proteger el futuro que queremos y nos merecemos, podremos proteger todo lo que cada uno de nosotros atesora.*

A todos nos preocupan, y por lo general profundamente, las personas y las cosas que forman parte de nuestra vida. Nuestros valores, aquello que nos importa, guían nuestras acciones. Todos nuestros esfuerzos –en el trabajo, el aprendizaje y en nuestro desarrollo– están dirigidos a la protección, el cuidado y la transmisión de lo que valoramos y atesoramos.

¿Qué futuro deseas tener?

¿Cómo lo traducirías en palabras?

¿Cómo lo pondrás en acción?

## Interdependencia y colaboración

Cuando nos damos cuenta de que nuestras vidas son fundamentalmente interdependientes, vemos claro que no podemos hacer daño a otra persona sin hacernos daños a nosotros mismos. Comprendemos que es imposible construir nuestra felicidad y seguridad a costa del miedo y el sufrimiento de otros.

En la era nuclear, el único camino viable hacia la seguridad es el de los esfuerzos compartidos. Del mismo modo que en el día a día no podemos lograr lo que queremos solos, a escala global la meta de la seguridad solo se obtendrá cuando todos –gobiernos y sociedad civil, “realistas” y “soñadores”, por igual– trabajen juntos. Esto se hará más evidente en un mundo libre de armas nucleares.

*“Tenemos que afrontar el hecho de que o vamos a morir todos juntos o vamos a aprender a vivir juntos. Y si vamos a vivir juntos, entonces tenemos que hablar.”*

—Eleanor Roosevelt  
(1884-1962) Ex primera dama de los EE. UU.